





INSTITUTO FEDERAL



IMPLEMENTAÇÃO DIGITAL E ANALÓGICA DE UM CONTROLADOR DE CARGA ROBUSTO VIA ABORDAGEM LMI

Paulo Eduardo Menegheti Gonçalves¹, Edson Italo Mainardi Júnior¹, Diogo Ramalho de Oliveira¹, Estelio da Silva Amorim¹,

Luciano de Souza da Costa e Silva¹, Lucas Rangel de Oliveira¹

¹Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia do Mato Grosso do Sul – Três Lagoas - MS

paulo.goncalves@estudante.ifms.edu.br, edson.mainardi@ifms.edu.br, diogo.ramalho@ifms.edu.br, estelio.amorim@ifms.edu.br, luciano.souza@ifms.edu.br, lucas.rangel@ifms.edu.br

Resumo

Controladores de carga solar são de grande interesse da comunidade científica devido sua vasta aplicação em sistemas industriais, por exemplo, no sistema de conversão de energia de veículos elétricos e sistemas de controle de potência de energia solar. A temática proposta possui grande relevância na área de controle industrial e inovação tecnológica, uma vez que é comum que os controladores de carga estejam sujeitos a variações de incertezas em sua planta, por exemplo, variações de carga e variações de tensão de entrada, podendo assim levar o sistema a instabilidade. Assim, o projeto propõe como inovação o desenvolvimento e implementação de um controlador de carga, o qual deverá se adequar/suportar as variações de carga, tensão de entrada que podem estar presente no sistema. A metodologia para o desenvolvimento do controlador é baseada em sistemas chaveados afins, função quadrática de Lyapunov e Desigualdades Matriciais Lineares (do inglês, Linear Matrix Inequalities - LMIs).

Palavras-chave: Conversor CC-CC, Modelagem, Lyapunov.

Introdução

Sabendo que atualmente o uso de conversores é grande importância no universo da eletrônica, logo surge a grande necessidade de estudo quanto a essas metodologias e suas estratégias de controle quanto ao alcance de uma determinada referência na carga.

A grande motivação do uso e aperfeiçoamento das técnicas de controle para os conversores é devido ao grau de eficiência na taxa de conversão que pode-se obter. Como exemplo, podemos citar a técnica clássica de controle por PWM (do inglês – Pulse Width Modulation) a qual pode chegar, geralmente, a 85% de eficiência de conversão. No entanto, conversores CC-CC são modelos matemáticos não-lineares e o controle clássico por PWM é efetuado com base na técnica de linearização de sistemas. Assim, este método de controle linear não assegura estabilidade do sistema para grandes variações de sinais.

Desse modo, sabendo que a dinâmica dos conversores CC-CC pode ser descrita por sistemas chaveados afins que consideram em seu modelo todas as não linearidades do sistema, o objetivo principal deste trabalho consiste em estudar e implementar uma nova estratégia de controle. Logo, a técnica de controle deverá garantir a estabilidade do conversor com uma garantia de desempenho adequada (DECARLO et al., 2000; SUN; GE, 2005; LIBERZON; MORSE, 1999).

Baseado em funções quadráticas de Lyapunov, vários autores têm proposto controladores não lineares a fim de garantir a estabilidade de sistemas chaveados afins (DEAECTO et al., 2010; YOSHIMURA et al., 2011; YOSHIMURA et al., 2013).

Dessa forma, propõe-se nesse trabalho a modelagem, considerando a não linearidade do indutor, de uma topologia: PV em conjunto com o conversor CC-CC Buck, o qual irá realizar a correção do valor da tensão de entrada alimentando a carga com os parâmetros desejados. Mais especificamente, propõe-se o estudo de novas condições suficientes, baseadas em LMIs que, quando factíveis, asseguram a estabilidade do sistema, visando assim uma melhor performance dos conversores.

Metodologia

Considerando o estudo do conversor CC-CC de carga ilustrado na Figura 1, propõe-se sua modelagem e aplicação de estratégias de controle para controlar a tensão e corrente de saída obedecendo a referência imposta pela carga. Tendo a Figura 1 como referência seguiu-se a configuração usual do conversor:



Figura 1. Representação da topologia: PV em conjunto com o conversor CC-CC Buck.

O conversor CC-CC de carga é caracteristicamente classificado como um abaixador de tensão contínua. Logo,





sendo iL a corrente no indutor, Vc a tensão no capacitor de saída, rL a resistência parasita do indutor L, Vg a tensão de entrada do painel (PV Array) que pode variar ao longo do tempo e u_1 a chave eletrônica.

$$\begin{bmatrix} \dot{i}_L(t) \\ \dot{V}_C(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{r_L}{L} & -\frac{1}{L} \\ \frac{1}{C} & -\frac{1}{RC} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_L(t) \\ V_C(t) \end{bmatrix} + u_1 \begin{bmatrix} \frac{V_g}{L} \\ 0 \end{bmatrix}.$$
(1)

Entretanto, em termos de robustez, é conhecido que em aplicações práticas os sistemas podem estar sujeitos a ocorrência de falhas estruturais (ou incertezas politópicas) em sua estrutura em um certo instante de tempo $t \ge 0$. Logo, considere o sistema chaveado afim definido pela seguinte realização em espaço de estados:

sendo $x(t) \in IR^n$ o vetor de estado, u₁ a entrada de controle. V_g(α) a entrada exógena. Para a tensão de entrada incerta,

$$\dot{x} = Ax + Bu_1 V_q(\alpha) \tag{2}$$

 $Vg(\alpha)$ é definido que o vetor $\alpha = [\alpha 1 \ \alpha 2 \ ... \ \alpha r]'$ representa as incertezas politópicas da planta. Então, $V_g(\alpha) \in IR$ pode ser representada pela combinação convexa dos seus vértices, como abaixo:

$$V_{g}(\alpha) = \sum_{j=1}^{r} \alpha_{j} V_{gj}, \sum_{j=1}^{r} \alpha_{j} = 1, \alpha_{j} \ge 0.$$
 (3)

Então, o problema de projeto de controle é o seguinte:

Problema 1. Suponha que o vetor de estado $x(t) \in IR^n$ está disponível para realimentação. Determine a entrada de controle $u_1 \in [0,1]$, para todo $t \ge 0$, que tornam um ponto de equilíbrio conhecido x = xr do sistema (2) globalmente assintoticamente estável e ainda o sistema controlado satisfaça um certo índice de desempenho, por exemplo, um custo garantido.

Assim, suponha a existência de vetores constantes $xr \in IR^n$ e ur $\in IR$, tal que substituindo x = xr e $u_1 = ur$ em (2) obtemos:

$$0 = Ax_r + Bu_r V_g(\alpha)$$
 (4)

Desta forma, x = xr é um ponto de equilíbrio de (1) e u = ur é a entrada de controle constante associada a este ponto, respectivamente. Da definição x = x - xr, agora definindo $\Delta u = u_i - u_r$, $\Delta x = x - x_r$ e subtraindo (4) de (2), note que:

$$\Delta x = A\Delta x + B\Delta u V_{q}(\alpha)$$
 (5)

Adicionalmente, a fim de especificar um índice desempenho associado ao sistema (2), o seguinte custo garantido quadrático é proposto:

$$\int_{0}^{\infty} (y - Cx_{\rm r})'(y - Cx_{\rm r})dt = \int_{0}^{\infty} (x_{0} - x_{\rm r})'Q(x_{0} - x_{\rm r}) dt$$
(6)

sendo Q = C'C \ge 0. Uma solução para o Problema 1 é proposta a seguir no Teorema 01, o qual apresenta uma estratégia de controle utilizando estrutura variável, a qual fornece a entrada de controle u₁ \in [0, 1].

Teorema 01. Considere o sistema chaveado (2) com entrada de controle $u_1 \in [0,1]$, e seja o ponto de equilíbrio $xr \in IR^n$ e a respectiva entrada de controle $ur \in IR$ dados. Se existir uma matriz simétrica positiva definida $P \in IR^{n \times n}$ tal que:

$$A'P + PA + Q < 0,$$

então a estratégia de chaveamento:

$$u_1 = \frac{1 - sgn(2\Delta x'PB)}{2} \tag{7}$$

torna o ponto de equilíbrio $xr \in IR^n$ globalmente assintoticamente estável e o custo garantido

$$\int_{0}^{\infty} (y - Cx_{\rm r})'(y - Cx_{\rm r})dt < (x_{0} - x_{\rm r})'P(x_{0} - x_{\rm r})$$
(8)

mantém-se.

Prova: Considerando a candidata a função de Lyapunov V(x - xr) = (x - xr)'P(x - xr), de (3), (5) e (6), têm-se para $(x - xr) \neq 0$:

$$\dot{V} = \Delta x' (A'P + PA) \Delta x + 2 \sum_{j=1}^{r} \alpha_j \Delta x' PB \Delta u V_{gj}$$

$$< 2 \sum_{j=1}^{r} \alpha_j \Delta x' PB \Delta u V_{gj} - \Delta x' Q \Delta x.$$
(9)

Note que, de (9) e da estratégia de chaveamento (7), $\Delta x' PB\Delta u \leq 0$. Logo,

$$\dot{V} \le -\Delta x' Q \Delta x' \le 0. \tag{10}$$

Agora, integrando (10) de zero até o infinito e tendo em conta que $V(\infty) = 0$, (8) mantém-se. Adicionalmente, note que a estratégia de controle (7) não depende da incerteza da tensão de entrada $V_g(\alpha)$. Assim, o Teorema 01 assegura que para qualquer condição inicial $x_2 \rightarrow x_2r$ quando $t \rightarrow \infty$. A prova está concluída.

A próxima etapa do projeto é dedicada a aplicação dos resultados teóricos propostos neste tópico, para o controle do modelo de um conversor CC-CC de carga considerando a tensão de entrada advinda de uma painel solar, conforme ilustra a Figura 01.



SEMICT IFMS 2023 Seminário de Iniciação Científica e Tecnológica 23 e 24 de novembro



Considere o sistema ilustrado na Figura 01. Então, o sistema chaveado em espaço de estados (1) é definido pelas seguintes matrizes:

CNPq

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -\frac{\mathbf{r}_{\mathrm{L}}}{\mathrm{L}} & -\frac{1}{\mathrm{L}} \\ \frac{1}{\mathrm{C}} & -\frac{1}{\mathrm{RC}} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\mathrm{L}} \\ 0 \end{bmatrix}.$$

A entrada de controle $u_1(t)$ controla a chave S. Assim, $u_1(t)=0$ representa uma chave aberta (OFF) e $u_1(t) = 1$ uma chave fechada (ON). Neste exemplo suponha que a tensão de entrada Vg é um parâmetro incerto e que todos os outros parâmetros são bem conhecidos. Então, pode-se definir um politopo de r = 2 vértices que contém todos os valores de incerteza. Assim, considere que o parâmetro incerto Vg está contido dentro do seguinte intervalo [Vgmin, Vgmax]. Ainda, considere os parâmetros nominais de projeto Vg=30[V], R=15[Ω], rL=1m[Ω], L=3.9[mH], C=10[μ F], Vc=15[V] e Q = diag{0, 1/R}como sendo uma matriz que especifica o índice de desempenho associada com o custo garantido (6). Então, do Teorema 01 proposto, obtêm-se o conjunto de todas as matrizes soluções necessárias para a implementação da estratégia de chaveamento (7).

$$P = 1 \times 10^{-3} \begin{bmatrix} 6,2276 & -0,0191 \\ -0,0191 & 0,5695 \end{bmatrix}$$
$$u_1 = \frac{1 - sgn(2\Delta x'PB)}{2} = \frac{1 - sgn(2\Delta x'[57,2854 - 0,0053])}{2}$$

A Figura 02 illustra o circuito de controle proposto, sendo K(1) = 57,2854 e K(2) = -0,0053.



Figura 02 - Representação da topologia de controle para o sistema: PV em conjunto com o conversor CC-CC Buck.

Considerando o conversor partindo da origem, a Figura 03 ilustra o sinal da tensão de saída VC(t), a corrente iL(t) fornecida a carga, a tensão de entrada Vg, obtidos quando o conversor está operando no ponto de equilíbrio nominal e sofre abruptamente um degrau de tensão, ou seja, a tensão de entrada muda de 30V para 20V em t=20ms, retorna para 30V em 40ms, e sofre novamente um degrau de tensão mudando de 30V para 40V em 60ms e retornando aos 30V em 80ms.



INSTITUTO FEDERAL

Figura 03 - Sinal da tensão de saída VC(t) (azul), a corrente iL(t) fornecida a carga (vermelho), a tensão de entrada Vg (preto), obtidos quando o conversor sofre abruptamente um degrau de tensão.

Através dos resultados de simulação verificou-se que o conversor apresenta em sua saída uma tensão constante de 15V, a qual era desejada, independente das variações de tensão e corrente de entrada. Esse fato demonstra a qualidade do desempenho do controlador (7) proposto. O próximo passo é a implementação do protótipo. Considere o conversor ilustrado na Figura 04.



Figura 04 - Protótipo da topologia de controle para o sistema: PV em conjunto com o conversor CC-CC Buck.

As Figuras de 05 - 08 ilustram o sinal da tensão de saída VC(t) do circuito e da tensão de entrada Vg(t) obtida através do conjunto PV.



Figura 05 - Conversor operando com tensão de entrada Vg(t) = 33,6V (canal - CH2) e tensão de saída VC(t) = 15V(canal - CH1).









Mais especificamente, as figuras ilustram a resposta da tensão de saída do conversor para uma tensão de entrada de 33,60V, 25V, 20V e finalmente 50V.



Figura 06 - Conversor operando com tensão de entrada Vg(t) = 25V (canal - CH2) e tensão de saída VC(t) = 14,20V(canal - CH1).



Figura 07 - Conversor operando com tensão de entrada Vg(t) = 20V (canal - CH2) e tensão de saída Vc(t) = 14V(canal - CH1).





Através dos resultados experimentais verificou-se que o conversor apresenta em sua saída uma tensão aproximadamente 15V, a qual era desejada, independente das variações de tensão de entrada. Esse fato demonstra a qualidade do desempenho do controlador (7) proposto.

Considerações Finais

O projeto apresentado ilustra a formulação e proposta de um circuito controlador para o sistema: PV em conjunto com o conversor CC-CC Buck. Através dos resultados apresentados pode-se observar que os valores alcançados com a técnica de Lyapunov foram satisfatórios já que a referência foi atingida.

Agradecimentos

Os autores agradecem ao IFMS pelo apoio financeiro referente ao Edital 029/2022 - Propi / IFMS - Iniciação Científica e Tecnológica - Edital de Pesquisa.

Referências

DEAECTO, G. S.; GEROMEL, J. C.; GARCIA, F. S.; POMILIO, J. A. Switched affine systems control design with application to DC-DC converters. IET Control Theory & Applications, United Kingdom, v. 4, n. 7, p. 1201–1210, july 2010.

DECARLO, R. A.; BRANICKY, M. S.; PETTERSSON, S.; LENNARTSON, B. Perspectives and results on the stability and stabilizability of hybrid systems. Proceedings of IEEE, New York, v. 88, n.7, p. 1069–1082, july 2000.

LIBERZON, D.; MORSE, A. S. Basic problems in stability and design of switched systems. IEEE Control Systems, New York, v. 19, n. 5, p. 59–70, october 1999.

SUN, Z.; GE, S. S. Analysis and synthesis of switched linear control systems. Automatica, Amsterdam, v. 41, n. 2, p. 181–195, february 2005.

YOSHIMURA, V. L.; ASSUNÇÃO, E.; DA SILVA, E. R. P.; TEIXEIRA, M. C. M.; MAINARDI JÚNIOR, E. I. Observer-Based Control Design for Switched Affine Systems and Applications to DC - DC Converters. Journal of Control, Automation and Electrical Systems, Campinas, v. 24, n. 4, p. 535–543, may 2013.

YOSHIMURA, V. L.; ASSUNÇÃO, E.; TEIXEIRA, M. C. M.; MAINARDI JÚNIOR, E. I. A comparison of performance indexes in DC-DC converters under different stabilizing state dependent switching laws. In: XI BRAZILIAN POWER ELECTRONICS CONFERENCE, 2011, Natal. Proceedings... Natal: IEEE, 2011. p. 1069– 1075.